

# Contrastes favorables y desfavorables para vivir bien

---

Magaly Arrecis  
Área Socioambiental IPNUSAC

## Resumen

El incremento de los conflictos socioambientales en Guatemala es producto de varios factores existentes en el país, por lo que para buscar su solución es importante respetar los derechos humanos, velar por el bien común y aprovechar las potencialidades con que se cuenta, apegados a derecho. Por ello es necesario investigar estas características, profundizar en su análisis y comprenderlas para reflexionar, con la finalidad de tomarles en cuenta y modificar algunas realidades que, lejos de favorecer el buen vivir de las y los habitantes del país, aumentan los contrastes sociales, económicos y ambientales.

En este artículo se retoman algunos contrastes naturales, sociales y económicos ya investigados que sustentan datos y permiten visualizar las tendencias que mantienen a Guatemala en deplorables condiciones contrarias al buen vivir de sus habitantes y al desarrollo sostenible. Además, se describe un análisis sobre la relación directa entre la desigualdad y la violencia y la inestabilidad política manifiesta en conflictos, en el cual los datos para Guatemala son poco favorables.

## Palabras claves:

Características físicas y naturales, conflictos socioambientales, desigualdad, IDH, IDH-D.

## Favorable and unfavorable contrasts for good living

### Summary

The increase in environmental and social conflicts in Guatemala is the result of several factors, to find its solution is important to respect human rights, ensure common welfare and to exploit the potentials, attached to legal principles. It is therefore necessary to investigate these features, deepen in its analysis and understand, in order to take them into account and change some realities that far from promoting the good life of the citizens of the country, increase social economic and environmental contrasts.

In this article some natural, social and economic contrasts that have been researched are restudied which support and allow to visualize data trends that keep Guatemala in deplorable conditions contrary to a good living of its people and sustainable development. In addition, an analysis of the direct relationship between inequality and violence and political instability manifested in conflicts where data for Guatemala is unfavorable.

### Key words

Environmental and social conflicts, HDI, HDI-D, inequality, physical and natural features.



## Conflictos y contrastes

**E**n los últimos cinco años se han incrementado los conflictos socioambientales en Guatemala, evidenciados en las demandas públicas, procesos jurídicos y en consultas comunitarias de sectores de la sociedad civil, principalmente del área rural. Todo ello en rechazo a las actividades extractivas, expansión de proyectos agroindustriales, construcción de carreteras e hidroeléctricas que amenazan su derecho a un ambiente sano, principalmente fuentes de agua y sus tierras.

Las y los ciudadanos expresan sus demandas de forma pública y pacífica, pero siguen sin encontrar respuesta a sus justas demandas por garantizar sus medios de vida, por mantener los ecosistemas funcionando y por el respeto a sus derechos humanos, incluyendo su derecho de libre determinación de los pueblos, para decidir el tipo de actividades económicas a realizar en sus territorios.

Para buscar solución a estos conflictos es necesario, antes de decidir las actividades económicas a realizar, priorizar el bien común, apegarse a derecho, respetar los derechos humanos y considerar varias características sociales, culturales, económicas, sociales, legales, políticas, históricas y ambientales del país, las cuales han generado o son consecuencia de una serie de contrastes en el país. Algunas de estas características y sus efectos se describen a continuación, con el ánimo de tenerlas en cuenta

en la toma de decisiones y la ejecución de políticas públicas que coadyuven a encaminar al país hacia un modelo de desarrollo más justo, para asegurar el buen vivir de la mayoría de la población.

## Contrastes físicos y naturales

Sin entrar a detalles de la degradación del suelo, el agua, el aire y la diversidad biológica, es necesario tener en cuenta que a Guatemala se le considera “un país de contrastes”. Desde 1905, el Mapa en Relieve de la República de Guatemala, mostró las características físicas del país en una obra de ingeniería a cargo de Francisco Vela, ingeniero topógrafo, quien fuera decano de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas, antiguo nombre de la actual Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala (Prahl, 2005; MR, 2005).



Vista General del Mapa en Relieve de Guatemala

Fuente: Prahl, 2005.

El Mapa en Relieve muestra los contrastes físicos expresados en el complejo sistema de montañas y cadena volcánica que atraviesan el país y la red de lagos, lagunas y ríos, que atraviesan Guatemala de forma superficial y subterránea. Pero no deja ver el sistema de tres placas tectónicas y numerosas fallas geológicas que originaron volcanes y montañas, las cuales con mucha frecuencia provocan sismos de distinta magnitud (INSIVUMEH, s.f. / b).

Por otro lado, sin entrar a detalles del subsuelo y las características de los minerales en el país, los contrastes también se observan en los suelos, ya que por su origen geológico, Guatemala cuenta con numerosos tipos de suelos, los cuales ya para 1959 el Ministerio de Agricultura dio a conocer en el *Libro y Mapa de Clasificación de Reconocimiento de los Suelos de la República de Guatemala*, de Simmons, Tárano y Pinto. Para ese entonces, el 70% del territorio nacional estaba cubierto por bosques y la población total del país apenas alcanzaba los 3 millones de habitantes (MAGA, 2010; Tobías y Duro, 2013).

La necesidad de conocer la compleja dinámica del suelo y sus potencialidades llevó a actualizar y corroborar la información del mapa y libro de suelos de 1959. Desde la década 1980 investigadores y estudiantes que hicieron

sus trabajos de tesis en la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala y otras instituciones, desarrollan estudios de suelos. Con ello aportaron a varios documentos y mapas publicados a partir del año 2000 por el Ministerio de Agricultura y Alimentación (MAGA), donde se identifican y describen 169 series de suelos<sup>1</sup> y 155 asociaciones de suelos<sup>2</sup> para el país (MAGA, 2000; MAGA, 2002).

Complementario a estas investigaciones, según el mapa sobre la cobertura y uso de la tierra a escala 1:50,000 publicado por el MAGA en 2005, se identificaron 56 clasificaciones de cobertura y uso de la tierra en el país, con lo que se visualizó la diversidad de actividades de subsistencia y económicas que dependen del suelo (Tobías y Duro, 2013).

---

1. Serie de suelos. "Grupo de suelos que son semejantes en todos sus horizontes genéticos menos en la capa superior, o arable del terreno y que tienen un material madre similar. Excluyendo la capa superior, la serie comprende suelos cuyos horizontes tienen el mismo, color, estructura, distribución, condiciones naturales de drenaje y cuyas características importantes son iguales" (MAGA, 2010).

2. Asociación de suelos. Unidad compleja, conformada por más de una clase de suelo, que se presentan íntimamente asociados y en las que no es posible establecer pautas de distribución en el paisaje (Dorronsoro *et.al.*, 2013).

Por su parte, los sectores de caña y café del país han hecho estudios de suelo a nivel semidetallado para conocer las capacidades de los suelos que emplean para estos cultivos; mientras que el MAGA, a través de la Unidad de Planificación Geográfica y Gestión de Riesgo (UPGGR) empezó a hacer estudios de suelos en el año 2006 dentro del Proyecto Mapa de Taxonomía de Suelos Capacidad de Uso de la Tierra Escala 1:50,000 a realizarse en ocho departamentos (Chimaltenango, Sacatepéquez, Sololá, Guatemala, Escuintla, Quetzaltenango, Totonicapán y San Marcos) (Tobías y Duro, 2013).

Así, solo para el caso de Chimaltenango que ocupa aproximadamente el 1.7% del territorio nacional, se reportaron 25 clasificaciones de cobertura y usos de la tierra y dentro de ocho categorías generales (cinco paisajes y tres tipos de materiales) se encontraron 128 consociaciones de suelos<sup>3</sup> (MAGA-IGAC, 2010).

Otro contraste fácil de visualizar corresponde a las seis regiones climáticas del sistema de Thornthwaite que existen en Guatemala, las cuales se traducen en una variedad de climas y microclimas (INSIVUMEH, s.f. /a). Pero el clima del

---

3. Consociación de suelos. Unidad sencilla, constituida por una sola clase de suelo (Dorronsoro *et.al.*, 2013).



país, entre otras cosas, además de estar sujeto al efecto de la humedad proveniente de los océanos Pacífico y Atlántico, ahora también se ve afectado por las variaciones derivadas del cambio climático. De esa cuenta, las épocas lluviosa y seca, más la denominación de ser el “país de la eterna primavera” pueden seguir reportando cambios extremos, como sucede durante la época lluviosa donde se dan lluvias irregulares (en frecuencia e intensidad), tormentas y huracanes y todas las consecuencias socioeconómicas y ambientales que estos fenómenos puedan provocar.

Precisamente, los contrastes naturales de las características climáticas y del suelo ofrecen las condiciones para la existencia de la diversidad biológica de Guatemala, que fue reconocida en el año 2010 como uno de los 19 países megadiversos del mundo, por su alto índice de biodiversidad (nueve de ellos están en Latinoamérica) (Arrecis, 2012).

Toda esta información sustentada en investigaciones es fundamental para planificar y poner en marcha acciones de ordenamiento territorial, lo cual deberían tenerse en cuenta para la toma de decisiones serias y responsables, con la finalidad de aprovechar racionalmente y al máximo las potencialidades del territorio nacional, de tal forma que se encamine a un verdadero desarrollo sostenible para el país

y el buen vivir de sus habitantes, en el marco de un nuevo modelo de desarrollo.

## Contrastes socioeconómicos

La frase “un país de contrastes” fue empleada en el año 2000 por varias organizaciones dentro de la Iniciativa Social de Guatemala,<sup>4</sup> para remarcar las diferencias económicas y sociales que, para ese entonces se hacían más profundas, debido a las políticas de “modernización del Estado” promovidas entre los años 1996-2000 por el gobierno de turno (Morales, 2000).

Luego, en 2006, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, por sus siglas en inglés) utilizó la frase: “Guatemala, país de contrastes”, para poner en evidencia que aunque este país es rico en recursos naturales, potencialidades comerciales y una gran diversidad cultural, existe un abismo de desigualdad entre quienes tienen algo y los que tienen muy poco (Arteaga, 2006).

---

4. Integrada por la Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales (AVANCSO), la Asociación de Entidades de Desarrollo y Servicio No Gubernamentales de Guatemala (ASINDES-ONG), el Centro de Estudios de la Cultura Maya (CECMA), el Comité de Beijing, la Facultad de Economía de la Universidad de San Carlos de Guatemala y el Instituto de Investigación y Autoformación Política (INIAP).

En ambos momentos, estas instituciones remarcaron los altos porcentajes de pobreza y desnutrición, el desempleo, las dificultades de la población para asegurar sus medios de vida, las deficiencias en desarrollo humano, en equidad de género y en educación; que condenan a la población a una grave crisis económica y social que, aunada a la inequidad de oportunidades de acceso a bienes y servicios indispensables para alcanzar una buena calidad de vida, también representan un obstáculo para el ejercicio de la ciudadanía (Arteaga, 2006; Morales, 2000).

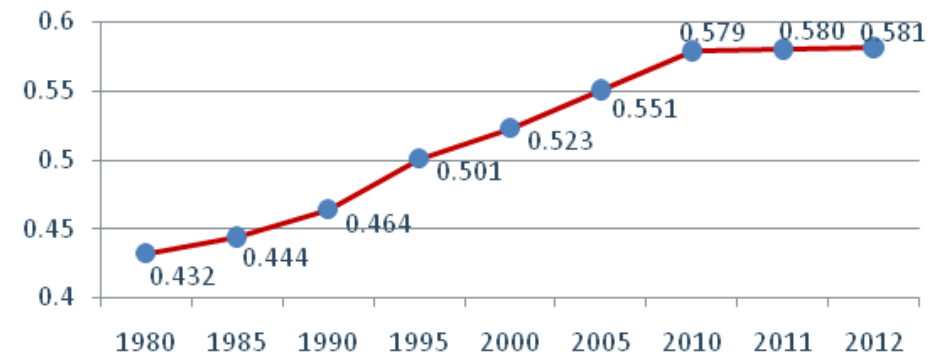
## Contrastes que definen la desigualdad

A través de los años, diversos investigadores/as y formadores/as de opinión siguen empleando la frase, ya que a través de los años los contrastes socioeconómicos en el país continúan y se pueden observar tanto en los niveles promedio de desarrollo humano, como en la desigualdad existente.

Ambos aspectos los reporta el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) anualmente y tan solo para el caso del primero, el Índice de Desarrollo Humano (IDH),<sup>5</sup> se observa que desde el año 2010 la tendencia de Guatemala ha sido aumentar apenas 0.001 puntos por año;

lo cual representa un crecimiento mínimo en la mejora de las condiciones de salud, educación e ingresos, considerando que entre 1980-2010 el promedio quinquenal de incremento del IDH había sido de 0.0245 puntos. Es decir, desde 1980 la tendencia del IDH en Guatemala fue incrementarse levemente, pero a partir de 2011 la mejora fue todavía menor, lo cual podría reflejarse en mantener o incrementar contrastes sociales y económicos dentro de la población (PNUD, 2013).

Gráfico 1  
IDH de Guatemala entre 1980 y 2012



Fuente:  
elaboración  
propia en  
base a PNUD,  
2013.

5. IDH. Índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Sus valores van del 1 al 0, donde 1 representa el máximo grado de desarrollo humano.

Al comparar a Guatemala con otros países reportados en los informes del PNUD, se observa que la tendencia del país ha sido alejarse de las condiciones que proporcionarían desarrollo humano para las y los guatemaltecos. En el año 2010 Guatemala ocupó el puesto 116 y en el año 2011 empeoró su posición, al ocupar el puesto 131. Para 2012, Guatemala ocupó un puesto todavía más desventajoso, ya que se colocó en el 133 de 187 países, con un valor de IDH igual a 0.581 (para ese año, el IDH más alto y el primer puesto de la lista lo obtuvo Noruega con 0.9 puntos, mientras que el nivel más bajo fue para Níger, con 0.304) (PNUD, 2013).

## La desigualdad que nos contrasta

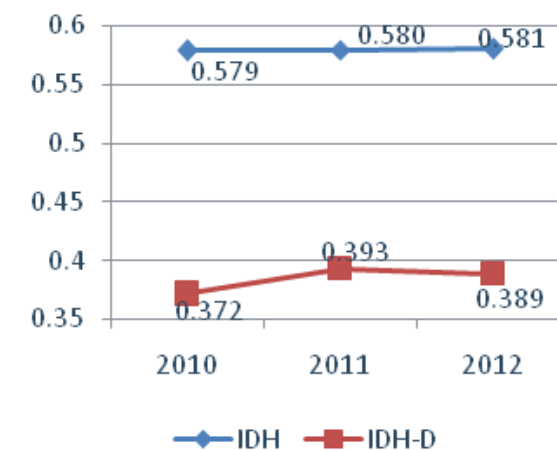
La desigualdad económica es uno de los factores más evidentes y estudiados; se expresa mediante el Índice de Gini, un coeficiente entre 0 y 100 que mide la desigualdad de la concentración de los ingresos, donde el 0 representa la perfecta igualdad. Este coeficiente cobró mayor relevancia a partir del año 2010, cuando se empleó en los informes del PNUD para “ajustar” el IDH<sup>6</sup> de acuerdo a los niveles de

6. IDH. Índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Sus valores van del 1 al 0, donde 1 representa el máximo grado de desarrollo humano.

desigualdad que se reportan en los países (Medina, 2001; PNUD, 2011).

De tal forma, que se empezó a calcular el IDH-D, considerado como el IDH ajustado por la desigualdad en la distribución de los logros en cada una de las tres dimensiones del IDH (salud, educación e ingresos). El IDH-D es igual al valor del IDH cuando no hay desigualdad, pero queda por debajo del valor del IDH a medida que aumenta la brecha de desigualdad. Esta diferencia representa la “pérdida” en el desarrollo del potencial humano debido a la desigualdad y puede ser expresado como un porcentaje (PNUD, s.f.).

Gráfico 2  
IDH e IDH-D para Guatemala entre 2010 y 2012



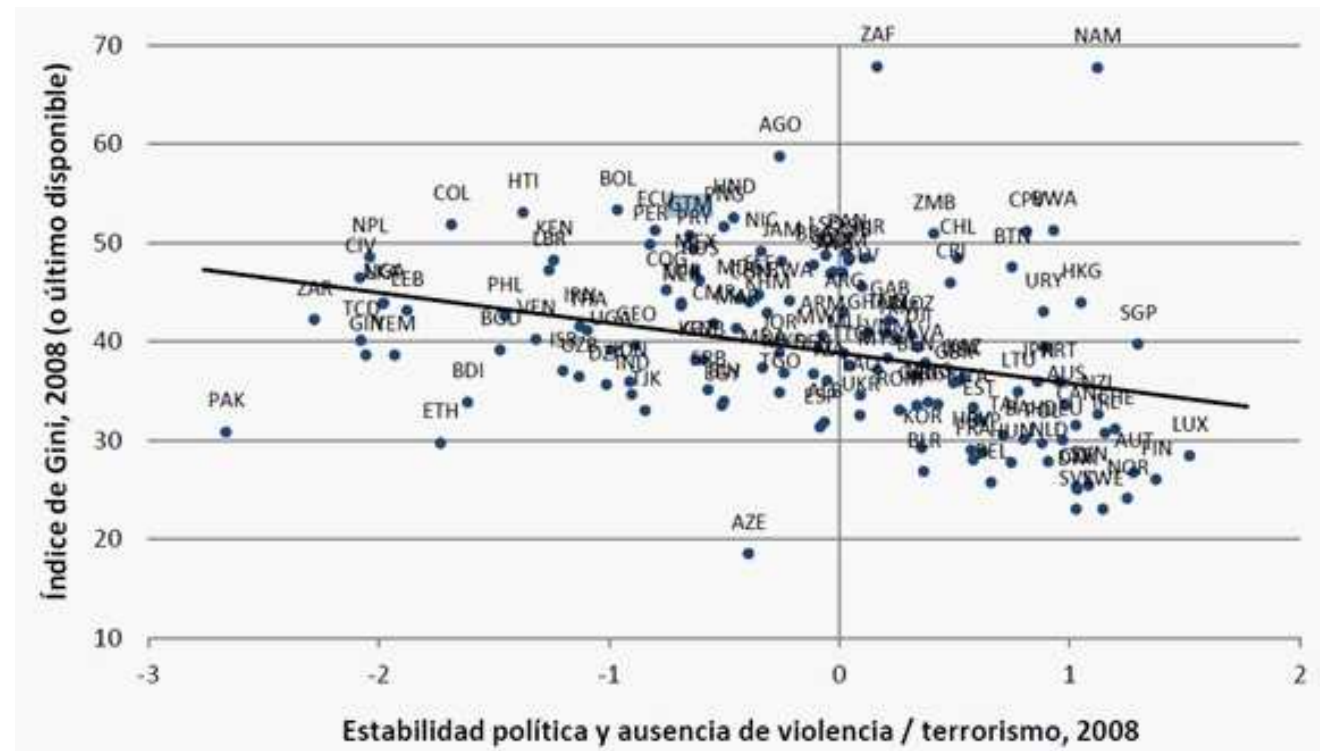
Fuente:  
elaboración  
propia en base a  
PNUD, 2013.





La desigualdad está también fuertemente asociada a la inestabilidad política de los países. Aunque las fuentes de los conflictos varían de país en país, generalmente se originan por graves quejas sociales, incluyendo los conflictos de clase y la percepción de desigualdad entre grupos étnicos, religiosos o de otro tipo. Los estudios de Ortiz y Cummins (2012) describen que las sociedades desiguales son mucho más propensas a la inestabilidad política, es decir, a ser desestabilizadas o derribadas por medios inconstitucionales o por la fuerza, lo que incluye la violencia con motivaciones políticas y el terrorismo.

**Gráfico 4**  
Desigualdad de ingreso y estabilidad política en 141 países



Nota: el valor -2.5 corresponde a alta inestabilidad política y violencia motivada políticamente/terrorismo; 2.5 equivale a la ausencia de inestabilidad política.  
Fuente: Ortiz y Cummins, 2012.

En este tema, Guatemala vuelve a encontrarse en una posición preocupante ya que, según el estudio de Ortiz y Cummins registra inestabilidad media-alta. Con ello, se debe tener presente que, debido a la relación entre desigualdad y conflictividad, los conflictos socioambientales podrían llegar a incrementar la problemática existente.

### Referencias bibliográficas

- Arrecis, M. (2012) "Potencial natural de Guatemala". En: Revista Análisis de la Realidad Nacional. 1:8 p 23-31. Recuperado de <http://ipn.usac.edu.gt/images/revistas/8.pdf> Visitado 26 de mayo de 2014.
- Arteaga, G. (2006) Historia de vida: Guatemala, país de contrastes. Guatemala: UNICEF. Recuperado de [http://www.unicef.org.gt/1\\_recursos\\_unicefgua/historiasdevida/guatemala\\_pais\\_contrastes.pdf](http://www.unicef.org.gt/1_recursos_unicefgua/historiasdevida/guatemala_pais_contrastes.pdf) Visitado 28 de mayo de 2014.
- Dorronsoro, C. et al. (2013) Clasificación y cartografía de suelos. Lección 3. Cartografía de suelos Universidad de Granada (España) Departamento de Edafología y Química Agrícola. Recuperado de <http://edafologia.ugr.es/carto/tema03/unidad.htm> Visitado 25 de junio de 14.
- INSIVUMEH. (s.f. / a) Zonas climáticas de Guatemala. Guatemala: Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología Recuperado de <http://www.insivumeh.gob.gt/meteorologia/zonas%20climaticas.htm>. Visitado 20 de junio de 2014.
- INSIVUMEH. (s.f. / b) Marco Tectónico para Guatemala. Guatemala: Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología Recuperado de <http://www.insivumeh.gob.gt/geofisica/indice%20sismo.htm>. Visitado 24 de mayo de 14.
- MAGA. (2000) Primera Aproximación al Mapa de Clasificación Taxonómica de los Suelos de la República de Guatemala, a escala 1:250,000 –Memoria Técnica-. Guatemala: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Recuperado de [http://oag.org.gt/index.php/component/docman/cat\\_view/103-publicaciones-tematicas/137-tierra?limit=5&order=name&dir=ASC&start=25](http://oag.org.gt/index.php/component/docman/cat_view/103-publicaciones-tematicas/137-tierra?limit=5&order=name&dir=ASC&start=25). Visitado 22 de mayo de 2014.
- MAGA. (2002) Mapa de Clasificación de Reconocimiento de los Suelos República de Guatemala. Escala 1:2,000,000. Color. Guatemala: PAFG-FAO-INAB-MAGA. Recuperado de <http://www.infoambiental.org/siam/index.php/mapas-tematicos/category/6-nacionales>. Visitado 27 de mayo de 2014.
- MAGA-IGAC. (2010) Estudio semidetallado de los suelos del departamento de Chimaltenango, Guatemala. Volumen 1. Guatemala: MAGA. Recuperado de [http://issuu.com/macwin/docs/libro\\_suelos](http://issuu.com/macwin/docs/libro_suelos). Visitado 9 de junio de 2014.
- Medina, F. (2001) Consideraciones sobre el Índice de Gini para medir la concentración del ingreso. Chile: CEPAL. Recuperado de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/6570/lcl1493e.pdf>. Visitado 11 de junio de 2014.



- Morales, L. E. (2000) Un país de contrastes. Recuperado de <http://www.socialwatch.org/es/book/export/html/10141> Visitado 25 de mayo de 2014.
- Mapa en Relieve. (2005) Mapa en Relieve de Guatemala, Vida y Obra de Francisco Vela, una historia de 100 años. Guatemala. Recuperado de <http://www.mapaenrelieve.org/inglese/full.htm>. Visitado 3 de junio de 2014. (agregar fecha)
- Ortiz, I. y Cummins, M. (2012). Desigualdad global: la distribución del ingreso en 141 países. Nueva York: UNICEF. Recuperado de [http://www.unicef.org/socialpolicy/files/Desigualdad\\_Global.pdf](http://www.unicef.org/socialpolicy/files/Desigualdad_Global.pdf). Visitado 12 de junio de 2014.
- Prah, C. (2005) El Mapa en Relieve de la República de Guatemala 1905-2005. Guatemala: Impresos CD.
- PNUD. (s.f). El Índice de Desarrollo Humano (IDH). Nueva York: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado de <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>. Visitado 11 de junio de 2014.
- PNUD. (2011) Informe sobre Desarrollo Humano 2011 Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos. Nueva York: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Recuperado de [http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2011%20Global%20HDR/Spanish/HDR\\_2011\\_ES\\_Complete.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2011%20Global%20HDR/Spanish/HDR_2011_ES_Complete.pdf) Visitado 13 de junio de 2014.
- Tobías, H. y Duro, M. (2013) Estado del recurso suelo en Guatemala, prioridades y necesidades para su manejo sostenible. La Habana: FAO. Recuperado de [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/docs/Central\\_America\\_WS/GUATEMALA.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/docs/Central_America_WS/GUATEMALA.pdf). Visitado 21 de junio de 2014.