

Perspectiva

El laberinto de las negociaciones en el Pacto Fiscal (Parte II)

Edgar Gutiérrez
 Coordinador General IPNUSAC

Resumen

El artículo concluye la reseña de las negociaciones del Pacto Fiscal, publicada en la edición 53 de la Revista Análisis de la Realidad Nacional. Los actores principales son CACIF, sociedad civil, Gobierno Central y el Congreso de la República, con el acompañamiento técnico-político de MINUGUA. Se describen detalladamente las posiciones de cada sector y el contexto inmediato que los rodeaba, y se agregan documentos de valor histórico.

Palabras claves:

Pacto Fiscal, Comisión de Acompañamiento, Gobierno Alfonso Portillo, CACIF, medios de comunicación.

The Labyrinth of Negotiations on the Tax Agreement (Part II)

Abstract

This article concludes the review of the negotiations of the Tax Agreement published in the 53th Magazine issue, National Reality Analysis. The principal characters are CACIF [Spanish acronym for Coordinating Committee for Agricultural, Commercial, Industrial and Financial Associations], civil society, Central Government and the Congress, with the technical and political support of MINUGUA [United Nations Verification Mission in Guatemala]. The positions of each sector and the immediate context that surrounded them are described in detailed, and documents of historical value are added as well.

Keywords

Tax Agreement, Support Commission, Alfonso Portillo Government, CACIF, media.

Índice



Buen pleito mata mal arreglo

La Comisión de Acompañamiento quiso ver el vaso “medio lleno”, rescatando, además, las otras dimensiones del Pacto Fiscal que habían quedado opacadas durante la negociación exclusivamente centrada en las medidas tributarias. En un campo pagado publicado en los medios los días 22 y 23 de septiembre de 2000, la Comisión exhortó a los poderes del Estado, a los empresarios, organizaciones sociales y al conjunto de las instituciones firmantes del Pacto Fiscal a “realizar sus mayores esfuerzos por desarrollar con éxito el cumplimiento de los compromisos que fueron asumidos por consenso” y trazó dos puntos de la agenda de trabajo que venía a continuación:

1. El tratamiento intensivo a temas como el programa de gasto público prioritario y
2. La instalación de la Comisión de Análisis Jurídico del Poder Tributario del Estado.¹

Todavía en octubre y noviembre hubo amagos de retomar el Pacto Fiscal. El ministro de Finanzas, Manuel Maza, apreció “grandes posibilidades de volver a negociar los temas controversiales”,² pero la Comisión de Acompañamiento consideraba que esa instancia estaba clausurada y se concentró en el trabajo de la Comisión de Seguimiento del Pacto Fiscal que decidió realizar una evaluación del proyecto de Presupuesto General de la Nación

1. *Siglo Veintiuno*, 22 de septiembre de 2000 y *Nuestro Diario*, 23 de septiembre de 2000.

2. *Siglo Veintiuno* y *el Periódico*, 18 de octubre de 2000.

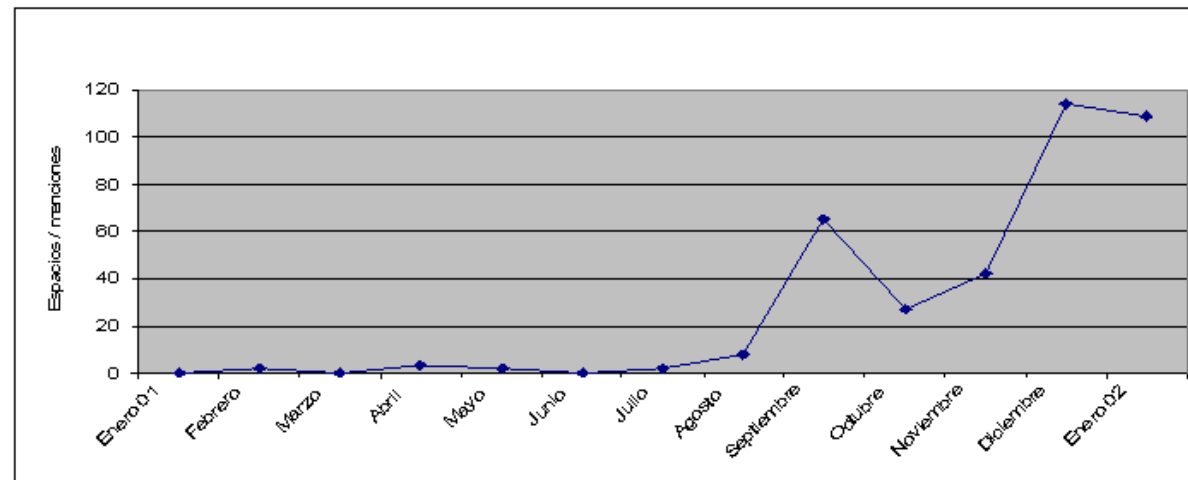


2001, para presentarlo al Congreso de la República en noviembre; definir un programa de reactivación económica; un estudio sobre el marco constitucional del poder tributario del Estado, y un análisis del proceso de recaudación tributaria.

El CACIF también cerró el capítulo. Su presidente Fernando Montenegro afirmó que “ahora lo que importa es el combate a la pobreza y mejorar los ingresos de la población”.³ Esa declaración resultaría, al cabo de un año, “profética”, con el estallido de la crisis de hambre en Camotán, Chiquimula, y su cobertura mediática (Gráfica 4) que hizo descargar sobre el gobierno de Alfonso Portillo la responsabilidad absoluta, en tanto las corporaciones privadas eran presentadas en los medios como las únicas amortiguadoras del hambre.

3. *elPeriódico*, 29 de octubre de 2000.

Gráfico 4
Referencias a la pobreza en la prensa escrita



Fuente: SAE, Reportes diarios.

A principios de noviembre directivos de CACIF y el gabinete de gobierno sostuvieron un encuentro para discutir la reactivación económica, pero no tuvo seguimiento. En el Congreso, entre tanto, el día 10, la Comisión de Finanzas dictaminó a favor de dos iniciativas de ley. Una estaba encaminada a gravar la distribución del cemento y la otra a reducir en 50% la acreditación del IVA al ISR. En diciembre el presidente Portillo decretó un aumento al salario mínimo

y en el ambiente gubernamental se siguió considerando el aumento al IVA, pero ya para entonces el CACIF se oponía.

Tras la fallida construcción de un nuevo sistema fiscal, la Comisión de Acompañamiento hizo un ejercicio de escenarios. Previó que la imposibilidad de movilizar recursos internos para asegurar el financiamiento de los Acuerdos de Paz y los programas de desarrollo ponía a Guatemala ante dos riesgos: 1) Perder la estabilidad macroeconómica, y 2) Recortar los gastos necesarios para los Acuerdos de Paz, el gasto social y la reactivación económica. Ello implicaba, según la Comisión, una cadena de problemas: erosión de la gobernabilidad, pérdida de confianza de los inversionistas, dificultades para recuperar altas tasas de crecimiento económico (aunado a desórdenes monetarios y altas tasas de interés), distanciamiento crítico de la cooperación internacional y, por tanto, cancelación de un próximo grupo Consultivo.⁴ Y los organismos financieros multilaterales muy probablemente restringirían la movilización de recursos.

4. Reunión anual de los países cooperantes de los Acuerdos de Paz que evaluaban los avances y dificultades de los programas y decidían sobre áreas y montos de ayuda. Esa siguiente reunión estaba prevista que se celebrase en Washington, D.C.

Epílogo

Parte de los pronósticos de la Comisión de Acompañamiento se cumplieron, aquellos que se referían a la gobernabilidad; sin embargo, las cuentas macroeconómicas mostraban buena salud. El ritmo inflacionario había bajado ligeramente en 2000. Las tasas de interés bancario también disminuyeron y ya no mostraron un comportamiento volátil. El gobierno logró pagar Q 8,800 millones de deuda programados para ese año. Las reservas subieron de Q 1,151.2 millones en noviembre de 1999 a Q 1,888.1 millones en diciembre de 2000. Y, algo significativo, el déficit fiscal disminuyó del 2.8% en 1999 a 2.1%.

Ciertamente, quedaba pendiente el paquete de leyes para fortalecer al sistema financiero (que poco más de un año más tarde se aprobarían), consolidar la inserción en los mercados internacionales y darle fortaleza real a las finanzas públicas. Había otras falencias. El crecimiento de la economía no se recuperó. Había estabilidad, pero no inversión. El ritmo de la inversión global había disminuido. Y las instituciones –salvo excepciones, que no significaban amplia cobertura ni alto presupuesto- no se fortalecieron ni fueron más eficientes. Esas tendencias continuarían en los siguientes años de ese



Gobierno y en los próximos tres Gobiernos, que mantuvieron mejor relación con el gran empresariado.

A partir de octubre de 2000, cuando se frustró un golpe de Estado, la gobernabilidad democrática comenzó a caminar sobre una precariedad pasmosa. Los cambios que el presidente Portillo operó a partir de febrero de 2001, que significaron la pérdida dramática de poder del empresario Francisco Alvarado McDonald,⁵ ya no tuvieron impacto en la construcción de acuerdos con la cúpula empresarial. Tampoco la salida de ex militares de su entorno de seguridad.⁶ Hubo varios intentos de reconstituir la comunicación con el *estatus quo* empresarial, pero todos se

5. Sus bancos, Promotor y Metropolitano, fueron intervenidos –igual que el banco Empresarial- por decisión de la Junta Monetaria con el voto de los representantes del gobierno. El costo de esa intervención –herencia de los problemas de insolvencia de 1999- tuvieron un costo de Q 1,500 millones, que finalmente pagó el fisco. Por otro lado, los ministros de Agricultura y Finanzas fueron removidos, y los hijos de Alvarado McDonald, parte del “gabinete de cocina” del Presidente, también abandonaron sus cargos.

6. El coronel retirado Jacobo Salán y el mayor de baja Napoleón Rojas, abandonaron sus posiciones de asesores de seguridad presidencial en 2001 y 2002, respectivamente. El mismo pobre efecto tuvo el bajo contacto (aunque en la opinión pública se había instalado una alta percepción de influencia) del mandatario con el general retirado Francisco Ortega Menaldo, a quien había conocido al retornar del exilio a finales de la década de 1980; en aquél entonces Portillo pidió protección al presidente Vinicio Cerezo para retornar al país. Cerezo le encomendó al entonces director de inteligencia militar, Ortega Menaldo, garantizar la seguridad de Alfonso Portillo. Así se inició una relación que, a mi manera ver, tuvo mucho más “ruido que nueces”.

frustraron.⁷ O las posiciones de los empresarios se habían adelantado o el reloj del Presidente se había atrasado. Lo cierto es que ninguna de esas medidas contribuyó a rehacer la gobernabilidad. Se volvió una lucha frontal suma-cero.

En medio de tensiones internas en el gobierno, dos objetivos de contención parecieron claros para evitar el hundimiento. Uno fue apegarse al compromiso de sostener la estabilidad macroeconómica y fortalecer los ingresos fiscales. El otro, abrir un amplio abanico de relaciones y acuerdos con sectores sociales progresistas interesados en promover temas específicos de los Acuerdos de Paz. Cada uno de esos instrumentos tenía una contraparte internacional. En el primer caso los organismos financieros internacionales. El acuerdo *stand-by* por US\$ 83 millones, firmado el 1 de abril de 2002 con el Fondo Monetario Internacional, tuvo un nivel de cumplimiento record, al punto que los directores del Fondo identificaban a Guatemala (junto con Brasil) como uno de los

7. A mí me correspondió llevar buena parte de esos intentos con CACIF, el grupo Multiinversiones, el grupo Castillo y otros, pero fracasaron. El último intento de reunión con los representantes del CACIF y de las familias del llamado G-8 se cayó el mismo día en que se había programado, pues justamente apareció una publicación de el Periódico que situaba a la hija del presidente Portillo como beneficiaria de un fideicomiso con fondos públicos para sostener sus estudios universitarios en Gran Bretaña.



dos países más disciplinados en el cumplimiento de los compromisos asumidos.

La reforma tributaria de julio de 2001 (en el gráfico 1 se aprecia su impacto), asumida sólo por el FRG tras intensos debates internos –pues incluyó el controversial aumento del IVA del 10% al 12%-⁸ abrió las puertas a la celebración de dos reuniones de grupo Consultivo. Uno en 2002 en Washington, y el otro en 2003 en Guatemala. Esto, a su vez, apuntaló una amplia red de diálogos intersectoriales, que llegaron a sumar alrededor de 20, y que tomaron forma institucional con el apoyo de la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD-Guatemala) como “mesas de diálogo intersectorial”.⁹ Además, con el apoyo del Banco Mundial se trabajó, durante 2002, un arduo procedimiento para promover la transparencia en los asuntos públicos con amplia representación de instituciones ciudadanas, incluyendo representantes de CACIF.

8. El impacto neto de las reformas fue más notable que las de 2000, 1.3%. Sin esas reformas, la carga tributaria de 2002 hubiese sido 9.2%, en cambio fue de 10.6%.

9. Véase Sistema de las Naciones Unidas/OEA. Informe final de las mesas intersectoriales de diálogo. Junio de 2004.

Gráfico 1
Ingresos Tributarios Netos del Gobierno Central.
Impacto en 2001 y 2002 por aprobación de medidas fiscales
(Porcentajes del PIB)

Medida	Ago-Dic 2001	2002
Impuesto al Valor Agregado (Impacto Neto)	0.27	0.75
(+) Incremento tarifario del 10% al 12% (Impacto Bruto)	0.32	0.89
(-) Devoluciones de Crédito Fiscal	0.05	0.13
Impuesto de Empresas Mercantiles y Agropecuarias (Impacto Neto)*	0.00	0.41
(+) Incremento tarifario en un punto porcentual (Impacto Bruto)	0.00	0.5
(-) Acreditamiento a cuenta del Impuesto sobre la Renta	0.00	0.08
Timbre de Control Fiscal**	0.03	0.27
Creación del gravamen	0.03	0.27
Impuesto de Circulación de Vehículos	0.00	0.01
Duplicación del impuesto para vehículos aéreos y marítimos	0.00	0.01
Impuesto a la Distribución de Petróleo y sus Derivados	0.00	0.01
Incremento del impuesto el fuel oil (Bunker C)	0.00	0.01
Derechos arancelarios de Importación	0.00	0.01
Reducción de la rebaja a la base imponible de los vehículos usados	0.00	0.01
importados cinco o seis años atrás de 60% a 50%		
Impacto neto total en 2001 y 2002	0.31	1.46
Carga Tributaria Neta Sin Reformas	9.5	9.4
Carga Tributaria Neta Con Reformas	9.81	10.86
PIB Nominal (Millones de Quetzales)	162,060.6	177,451.1

* La forma de pago de este impuesto es por trimestre calendario vencido, los ingresos adicionales producto de esta reforma correspondiente al último trimestre de 2001, se percibirán hasta el mes de enero de 2001.

** Se supone que la vigencia de esta reforma será a partir del 1 de octubre de 2001.

Fuente: Comisión de Acompañamiento.

De esa manera cristalizó el segundo objetivo, aunque en el camino surgieron otras condiciones adversas que hubo que sortear. En la medida en que el sector empresarial veía venir una nueva reforma tributaria, que capitalizaría el gobierno internacionalmente, fue tejiendo sus propias alianzas con sectores intermedios de la sociedad civil y aumentó su capacidad de movilización y audiencia. El ensayo exitoso de 1993, la Instancia Nacional de Consenso, que fue determinante en la frustración del golpe de Estado de Jorge Serrano, le indicaba a CACIF que tenía capacidad para hegemonizar una iniciativa de cambio de régimen político.

Las movilizaciones iniciaron con los llamados “viernes de luto” –grupos de ciudadanos reunidos en el Obelisco, en la zona residencial del sur de la ciudad de Guatemala- que protestaban contra la reforma tributaria. Realizaron marchas de protesta ante la residencia de la embajadora de los Estados Unidos, Prudence Bushnell, a quien identificaban como factor de apoyo al gobierno de Portillo; también promovieron un plantón frente a la residencia particular del presidente Portillo, a un kilómetro aproximadamente al sur del Obelisco. El 1 de agosto, un día después de que fue aprobado el paquete tributario en el Congreso, ocurrió el paro nacional promovido por CACIF, en el cual jugó un rol significativo la Cámara de Comercio con su red de filiales extendida en todo el país.

El 2002 arrancó con una significativa reunión de CACIF, llamada II Asamblea Empresarial del Tercer Milenio. Los principales oradores fueron Felipe Bosch (industrial, miembro del grupo Multiinversiones) y Enrique Neutze (asegurador), presidente y vicepresidente, respectivamente, de la Coordinadora de cámaras patronales. Bosch destacó el Pacto Fiscal como “un acuerdo histórico que, si bien la falta de voluntad y ceguera política del régimen del FRG lo hizo caer en abandono, su semilla ya no podrá ser arrancada”. Aseguró que “este proceso abrió, para siempre, un reencuentro de la sociedad sobre temas en los que jamás se imaginaron tan siquiera acercamientos.” Reivindicó, además, el paro patronal del 1 de agosto anterior como “día de la dignidad” en el que “guatemaltecos de todos los estratos sociales abrieron sus puertas al llamado del CACIF y de otros sectores de la sociedad para decir ¡ya basta! Y cerrarle las puertas a la impunidad, la corrupción, el abuso y la inseguridad.” Y concluyó con un llamado implícito al relevo del poder gubernamental: “Exigimos a las máximas autoridades de gobierno que dejen de ser obstáculo, que (hagan) buen uso de los recursos públicos (y) que de una vez juzguen a los corruptos. Que brinden seguridad, que devuelvan la soberanía y, si no pueden, que no se queden. Nosotros somos empresarios. Nosotros sí podemos.”



Neutze subrayó que “con todos los gobiernos hemos tenido diferencias, pero de alguna manera hemos logrado soluciones. Sin embargo, hoy, con el actual gobierno del régimen del FRG, somos objeto de continua confrontación, de ataques a nuestra dignidad de empresarios y esto ha contribuido a aislar a Guatemala”. En ese mismo tono circularon varios pasquines en las calles llamando a una huelga del pago de impuestos, como el que se presenta a continuación.

Contenido del volante distribuido el 1 de agosto de 2000, día del paro empresarial en contra de la reforma tributaria

Guatemalteco ¡Basta ya!

Estamos cansados de los desaciertos y desmanes de los partidos y Políticos que llevaron a este gobierno al poder.

Hemos aguantado mucho, pero que se roben y vacien las arcas Nacionales haciendo marufias **no lo podemos permitir:**

1. Porque es el dinero que pagamos como impuestos (nos estan Robando).
2. Porque estan vedando la oportunidad de mejorar areas Importantes como la educacion, salud, deportes, etc.

Sigamos con valentia el ejemplo del gran mahatma gandhi, que Independizo a la india con una actitud que llamo "**resistencia Pacífica**".

Nosotros podemos botar este gobierno en 15 días, sin derramar Sangre ni disparar un tiro, ¿cómo? **No pagando impuestos.**

Los grandes, medianos y pequeños contribuyentes, como una Demostracion de repudio al gobierno del frg, dc, portillo y sus Secuaces, **no debemos pagar impuestos a partir del 15 de Febrero del 2001.**



No tengamos miedo, la ley dice que el que no paga se va a la cárcel,
Pero no hay una cárcel para millones de contribuyentes, si no les
Entra dinero, no tendran para seguir robando.

¡Con valentia saquemos
a los corruptos!

¡El triunfo es del pueblo!

¡Viva guatemala!

Saca 3 fotocopias y repartelas entre 3 de tus amigos

En la II Asamblea Empresarial se presentaron los resultados de una encuesta a los empresarios en el que se manifestaba acuerdo con las campañas de los medios contra el aumento de los impuestos (75%), el paro patronal del 1 de agosto (96%) y adoptar acciones más contundentes (48%). Aunque ese clima de efervescencia no parecía concordar con una parte de su agenda: conseguir más inversiones (96%), dar más empleo (97%), colaborar con el Estado en educación, salud y seguridad (94%), pero sí con otra: participar en política (87%), generar propuestas de política (97%), continuar campañas en los medios de prensa (92%), impulsar medidas legales de rechazo al gobierno (94%).

En esos datos estaban las indicaciones sobre los pasos que se seguirían durante los próximos dos años. La articulación de alianzas con otros sectores de la sociedad civil a través del grupo Barómetro y del Foro Guatemala, de acciones conspirativas y de movilización (como se verá adelante) y, al fallar éstas ("viernes de luto", Movimiento Cívico), la concreción de una entente de partidos, dirigida por los empresarios, para ganar las elecciones de 2003.

Tras la asamblea de CACIF, durante el primer semestre de 2002, se organizó el llamado Movimiento Cívico, que agrupó, además de líderes sociales y viejos dirigentes

guerrilleros como Miguel Ángel Sandoval, a partidos políticos y sus líderes, de manera destacada Álvaro Colom y Otto Pérez.¹⁰ Pero ni los “viernes de luto” ni el Movimiento Cívico pudieron aglutinar una oposición capaz de imponer sus términos al Ejecutivo y al Congreso, aunque sí marcaron una fractura profunda. En abril de 2002, coincidiendo con el golpe de Estado que depuso temporalmente al presidente Hugo Chávez en Venezuela, el Movimiento y otros sectores afines hacían cuentas de gran capitán. En ese entonces yo era enlace del Presidente con uno de los más conspicuos referentes de la “supercúpula”. La última vez que me entrevisté con él, que fue el día en que el entonces presidente Hugo Chávez fue depuesto en Venezuela, me dijo: “Me parece que aquí terminó cualquier posibilidad de acuerdo con el gobierno. Los muchachones del CACIF están buscando la banda presidencial para Quique (se refería a Enrique Neutze, entonces presidente de CACIF). Por cierto, la broma es que por poco queda en nuestra familia”,¹¹ rió.

10. La evidencia de que este movimiento estaba siendo financiado por la llamada “supercúpula” la hicieron pública dos periodistas radiales, Marielos Monzón y Ronaldo Robles, quienes presentaron copias de los cheques de pago.

11. El primo de mi interlocutor, Felipe Bosch, recién había entregado la presidencia de CACIF.

El cabildeo internacional de los empresarios también fue muy intenso, particularmente en Washington y en círculos cercanos a la Casa Blanca, el Capitolio y medios de prensa. Y la alianza con los grupos sociales, en particular con activistas de derechos humanos, como Helen Mack, Frank La Rue y Rigoberta Menchú (varios de ellos en 2004 pasaron a formar parte del gobierno empresarial que encabezó Óscar Berger) les hizo ganar audiencia. En una ocasión el entonces miembro del Consejo de Seguridad Nacional del presidente George W. Bush, el embajador John Maisto, me dijo en su oficina, a manera de hallazgo: “Guatemala es un caso único en Latinoamérica donde los empresarios conservadores y los grupos sociales liberales se unen para atacar a un gobierno”.

En el frente internacional, sin embargo, a pesar de que los empresarios alcanzaron varios de sus objetivos,¹² aquellos

12. Los empresarios guatemaltecos tampoco han gozado de la mejor reputación en el exterior, en general, por los altos índices de desigualdad que exhibe el sistema que en este país opera, pero además por la baja cultura tributaria y de respeto a los derechos laborales. En este caso, en particular, las cabezas del grupo Multiinversiones, Juan Luis Bosch Gutiérrez y Dionisio Gutiérrez Mayorga enfrentaban varias demandas judiciales por lavado de dinero fiscal. En octubre de 2005 una corte federal de Miami admitió la demanda presentada por Arturo Gutiérrez, socio original del grupo. Años después una resolución de la Corte en Bahamas les abrió las puertas a negociar los dividendos no pagados en años de unos socios mayoritarios a otros minoritarios, parte de la misma familia. Por cierto, la relación de Arturo Gutiérrez con integrantes del gabinete de gobierno de Portillo fue otra causa de ásperas reacciones del grupo Gutiérrez/Bosch.



que el gobierno identificó como estratégicos para asegurar su agenda, ya reducida, y la continuidad del proceso democrático, se afianzaron. Uno de ellos fue el apoyo de la comunidad financiera, incluyendo la colocación de bonos para financiar, en año electoral, varios de los compromisos que el Ejecutivo identificó como prioritarios y relacionados con los Acuerdos de Paz (entre ellos la desmovilización del EMP, aunque también el pago ofrecido a los ex patrulleros civiles, desagradables a los ojos internacionales). Otro fue el debate político amplio y profundo en el marco de las dos reuniones del grupo Consultivo, en el que la parte oficial pudo mostrar sus ejecutorias. Un tercer objetivo fue revertir, dentro de un plazo extraordinariamente corto de ocho meses, la descertificación del gobierno de Estados Unidos anunciada en octubre de 2002 y decretada a inicios de 2003 por los bajos rendimientos de las fuerzas de seguridad locales en el combate contra el narcotráfico. Y un cuarto fue cumplir las garantías de un proceso electoral libre y competitivo, junto con una transición ordenada y nutrida observación internacional.

Las cuentas macroeconómicas, al final del periodo, salieron bien. El nuevo gobierno del presidente Berger, ampliamente respaldado por los empresarios (y la comunidad internacional), recibió las finanzas públicas ordenadas y

los principales precios –inflación, tasas de interés, tipos de cambio- estables. Sin embargo varias de las acciones legales emprendidas contra las reformas tributarias se le transformaron en un *boomerang* y la nueva administración tuvo que parchar nuevamente una reforma tributaria, que negoció en condiciones de minoría con la oposición en el Congreso del 2004. Hubo nuevos amagos de recuperar el Pacto Fiscal, pero esto no pasó de declaraciones. Los acuerdos siguieron siendo de elites, entre partidos, gobierno y empresarios.

Ahora bien, las condiciones generales del país no se modificaron, quizá por la influencia del proceso de globalización, incluyendo los tratados de libre comercio, sobre todo el que se firmó con Estados Unidos. La apertura comercial ya no pudo ser revertida, aunque los términos de la captura del Estado se reforzaron, y son poco conocidos por el público. La reforma laboral quedó estancada y hasta se revirtió dados los jalones inflacionarios y las imposiciones de trabajo “flexibles”, más severas aún en las zonas rurales. La reforma educativa tomó otro giro sin haber logrado avances en los propósitos de calidad. La seguridad pública continuó deteriorada y en los casos sensibles de la inteligencia estratégica y la seguridad de la Presidencia se dio pasos atrás, cuando el gobierno volvió a convocar a los viejos



cuadros que sirvieron a los últimos regímenes militares y, a la vez, pasó a depender de los servicios de inteligencia y seguridad de las corporaciones privadas.

Quizá, como anticiparía la Comisión de Acompañamiento en septiembre de 2000, esta fue otra experiencia frustrada de Guatemala en el azaroso camino de construir una nación, esta vez, bajo las exigencias y desafíos de la globalización en el siglo XXI. Pero también es una etapa de lecciones por aprender y procesar en los siguientes ciclos políticos que le esperan al país.

Proyección de las principales medidas tributarias (Decreto 44-2000)

Total 2000			
	Millones Q	% PIB	% PIB*
Aprobadas			
Eliminar deducibilidad de pérdidas en ISR	64.8	0.04	0.01
Limitar ISR deducible a reinversión de utilidades al 5%	64.8	0.04	0.01
Limitar deducibilidad de donaciones al 5% de renta bruta	113.3	0.07	0.00
Incluir aranceles y otros recargos a base imponible	242.9	0.15	0.07
Reformas a la Ley del Impuesto de Timbre	26	0.02	0.01
Aumento tasa ISR a personas jurídicas (31%)	777.1	0.48	0.09
Aumento tasa ISR a personas naturales (31%)	48.6	0.03	0.01
Restablecimiento impuesto a bebidas alcohólicas	297	0.18	0.04
Incremento impuesto de salida en \$10	48.6	0.03	0.01
	1,683.1	1.04	0.25
	Millones Q	% PIB	% PIB*
Aún No Aprobadas			
Eliminación de crédito IVA**	291.4	0.18	0.08
Aplicación del 5% en retención y pago definitivo**	161.9	0.10	0.03
Modificación de Ley de Zonas Francas	48.6	0.03	0.00
Aplicación del 5% en pago definitivo de transporte**	16.2	0.01	0.00
Reforma del IUSI	323.8	0.18	0.00
Incremento del IVA (julio 2001)	1,295.2	0.80	0.00
	2,137.1	1.30	0.11

* En base a PIB 2001: 161,904.8

** Medidas discutidas y No Incluidas en Decreto 44-2000

-Las medidas aprobadas representan solo 1/3 parte de la meta incremental de paz (alrededor del 3% del PIB)

-Las medidas aprobadas no tienen impacto significativo en la carga tributaria del año 2000

-Las medidas no aprobadas tienen un potencial de recaudación superior al de las aprobadas

-Aún aprobando las medidas no discutidas restantes, persistiría una brecha significativa (alrededor del 1% del PIB). Esta brecha no puede llenarse solamente con el esfuerzo de la SAT y otras medidas administrativas.

Fuente: Comisión Preparatoria del Pacto Fiscal y estimaciones del Banco Mundial

Referencias bibliográficas

- Banco Mundial Guatemala (2000). *Tendencias fiscales y desafíos macroeconómicos*. 6 de febrero. Versión mimeografiada.
- Centro de Estudios de Guatemala (CEG, 2000). *Guatemala hoy*. Reportes de prensa enero-junio.
- Colectivo de Organizaciones Sociales (COS, 2000). *Comunicado de prensa*. Guatemala, 19 junio.
- Comisión de Acompañamiento de los Acuerdos de Paz (2000). *Carta al Ministro de Finanzas Públicas*. Ciudad de Guatemala, 19 de junio.
- Comisión de Acompañamiento de los Acuerdos de Paz (2000). *Acuerdo político para el financiamiento de la paz, el desarrollo y la democracia en Guatemala*. Guatemala, 20 de junio
- Comisión de Acompañamiento de los Acuerdos de Paz (2000). *Informe sobre el proceso del Pacto Fiscal y estrategia futura*. Guatemala, 1 de septiembre. Versión mimeografiada.
- Comisión de Acompañamiento de los Acuerdos de Paz (2000). *Informe sobre el proceso del Pacto Fiscal y estrategia futura*. Viernes 1 septiembre. Versión mimeografiada.
- Comisión Preparatoria del Pacto Fiscal (1999). *Hacia un Pacto Fiscal en Guatemala*. Guatemala, 29 de diciembre.
- Congreso de la República de Guatemala (2000). Decreto 44-2000. Diario Oficial 30 de junio.
- Foro Nacional del Pacto Fiscal (2000). *Pacto Fiscal para un Futuro con Paz y Desarrollo*. Guatemala, 25 de mayo.
- Fundación DESC. Informe Guatemala. Varios números de 2004 y 2005 (www.fundadesc.org)
- Fuentes, Juan Alberto y Maynor Cabrera (2005). *El Pacto Fiscal de Guatemala: una oportunidad perdida*. PNUD-Guatemala, enero. Versión mimeografiada.
- Gamboa, Nuria y Bárbara Trentavizi (2001). *La Guatemala Posible, la senda del pacto fiscal*. Editorial Hombres de Maíz. Guatemala, abril
- Grupo Ad hoc (2000). *Acuerdo Político para el financiamiento de la paz, el desarrollo y la democracia en Guatemala*. Guatemala, 20 de junio. Versión mimeografiada.
- Secretaría de Análisis Estratégico. *Síntesis Diaria de Información*. Guatemala, 2000-2003.
- Sistema de las Naciones Unidas/OEA (2004). *Informe final de las mesas intersectoriales de diálogo*. Guatemala, junio.

