



**De España a Guatemala**  
**Comentarios al libro**  
**El largo siglo XX en Guatemala**  
**y Latinoamérica: mujeres,**  
**guerrillas y élites intelectuales**  
**como agentes de cambio social<sup>1</sup>**

Guatemala ciudad: Editorial Llerena, S.A.  
 2002, 123 pp.

EDGAR MENDOZA<sup>2</sup>



Quiero comenzar agradeciendo al Lic. Celso Lara del Centro de Estudios Folklóricos –CEFOL– de la Universidad de San Carlos de Guatemala y al Instituto Panamericano de Geografía e Historia –IPGH–, por la invitación para comentar el libro, *El largo siglo XX en*

*Guatemala y Latinoamérica: mujeres, guerrillas y élites intelectuales como agentes de cambio social* de autoría de una joven investigadora que tiene un futuro profesional en la historia social de Guatemala, ella es la Dra. Patricia Arroyo Calderón.

Mi lectura del libro es en una sola dirección: los aspectos teórico-metodológicos donde centro mis comentarios.

El libro de Patricia desde una perspectiva de la *historia de las mujeres* está formado por cuatro ensayos historiográficos: la situación de la mujer a principios del siglo XX en Guatemala, género ciudadanía y nación en Guatemala en los 20s, la participación femenina en la época de la revolución mexicana y el movimiento peruano de sendero luminoso. No haré una síntesis de cada ensayo. Las doctoras Torres y Barrios ya han hablado sobre ellos.

Sin embargo, los dos primeros ensayos que me cautivaron y que a mi criterio engloban la perspectiva general de análisis del libro son: “*Análisis del discurso periodístico acerca de la mujer en la Guatemala de principios del siglo XX. El Diario de Centroamérica: un estudio de caso*” y “*Género, ciudadanía y nación en la Guatemala de 1920*”.

Patricia nos hace referencia de las condiciones metodológicas en que se desarrollaron los dos ensayos del libro, así como sus límites.

I. Algunas de las preguntas que le dieron dirección a los ensayos fueron: ¿De qué fuentes se alimenta el pensamiento feminista? ¿Cuáles son

<sup>1</sup> Arroyo Calderón, Patricia, 2002. *El largo siglo XX en Guatemala y Latinoamérica: mujeres, guerrillas y élites intelectuales como agentes de cambio social*. Centro de Estudios Folklóricos –CEFOL– de la Universidad de San Carlos de Guatemala e Instituto Panamericano de Geografía e Historia –IPGH–.

<sup>2</sup> Doctor en Sociología por la UNICAMP de Sao Paulo Brasil, Maestría en Antropología Social por la Universidad de Brasilia. Licenciado en Antropología y Arqueología, ambas carreras por la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Ha sido Coordinador Académico de la Maestría en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, sede Guatemala y es Investigador de tiempo parcial del Instituto de Investigaciones de la Escuela de Historia USAC. E-Mail: emendoza@flacso.edu.gt.

- las influencias en Guatemala de otros movimientos feministas? ¿Cuáles eran las condiciones históricas del movimiento?
2. Se concentra en el sector social que tiene acceso al discurso y difusión en los medios de comunicación de masas como los Diarios (me refiero al rastreo de testimonios que Patricia hizo de los 13 artículos publicados en el *Diario de Centroamérica* entre 1903-1912).
  3. Se llama la atención del riesgo que el intelectual corre al caer en los vicios de interpretación sesgada y de restricción del estudio a ciertos sectores sociales definidos: intelectuales, escritoras (es), poetisas, poetas, periodistas de clase media, ladinos y residentes en áreas urbanas, Patricia concientemente indica de la exclusión del debate público de las mujeres indígenas, campesinas y analfabetas.
  4. Se presenta una investigación de múltiples flancos pero con límite del objeto de estudio así como el uso del método comparativo.
  5. Los artículos del *Diario de Centroamérica* tienen un orden cronológico que conlleva un orden temático.
  6. La importancia de conocer la voz de las mujeres de clase media y alta de la sociedad guatemalteca en un rescate de memoria histórica feminista entre 1903-1912 en la búsqueda de un proyecto de nación en un espacio público.
  7. El análisis de discurso es sobre la incorporación de la mujer guatemalteca al plano político.
  8. Es observable la constante alusión a la bibliografía de estudios historiográficos de la mujer hecha en España y en Centroamérica principalmente la de Costa Rica, no obstante para Guatemala, a pesar del esfuerzo de Patricia de hacer un mapeo bibliográfico, es evidente la ausencia de los trabajos historiográficos de las mujeres en el siglo XIX de la Licda. Beatriz Palomo de Lewin de la Universidad del Valle.
  9. Es notable la conciencia intelectual de Patricia al indicarnos que sus conclusiones son parciales y que se necesita de mayores investigaciones sobre el tema.

La investigación de Patricia se orientó a las mujeres-intelectuales ladinas-urbanas de la ciudad capital. A pesar que el estudio está muy bien delimitado no se puede caer en el peligro de las generalizaciones.

En este punto quiero hacer un ejercicio metodológico de los estudios de las mujeres. A mi criterio, estos estudios, no pueden entenderse desvinculados de una estructura social, manifestaciones sociales y culturales, factores históricos, políticos, clase social y de sociedades globalizadas culturalmente. Las mujeres no pueden ser estudiadas desvinculadas de una comprensión histórico-estructural y de un universo económico. Sin embargo:

- ¿De qué mujeres estamos hablando?

- ¿Diferenciadas por etnia o clase social?
- ¿De que estratos sociales estamos tratando, si de una mujer de clase media, clases populares o clase proletaria?
- Existen varios niveles de análisis como la diferencia entre las mujeres ladinas, indígenas, afro-guatemaltecas, urbanas, ciudadanas, rurales, campesinas, universitarias, amas de casa, madres solteras, alfabetas, empleadas domésticas y de tercera edad. Niveles que no pueden ser tratados de la misma forma, cada uno de ellos posee una especificidad y se organizan dentro de representaciones sociales y colectivas concretas y heterogéneas.

Metodológicamente es importante delimitar nuestros sujetos de estudio y no caer en las generalizaciones. A este respecto, Patricia lo hace muy bien al delimitar su sujeto de estudio que es las élites femeninas entre 1903-1912 y justifica los límites de su investigación. En sus ensayos, Patricia nos hace un recorrido por las corrientes de pensamiento que influenciaron los inicios del feminismo en Guatemala como el socialcatolicismo, el Krausismo, el regeneracionismo social, el higienismo y el racismo a través de la eugenesia.

Las conclusiones de Patricia indican que las mujeres intelectuales en la Guatemala de los 20s estaban en la construcción de un proyecto de nación, de ciudadanía y de inclusión en el espacio público,

así como su relación con los medios de comunicación. Asimismo en la importancia de la educación de la mujer, los trabajos asalariados y la inserción en la vida política. La lucha por el cambio del estereotipo y pensamiento en los años 20s que consistía en que las mujeres no eran exclusivamente reproductoras biológicas, sino también reproductoras de valores morales, cívicos y patrióticos, fue un paso para la incorporación de la mujer guatemalteca a la ciudadanía. En el caso mexicano con la revolución de 1910 este proceso fue más rápido y con un mayor debate intelectual principalmente en los congresos feministas de 1916. En el Estado de Yucatán, el surgimiento en estos años de la "mujer revolucionaria" cambió el panorama de los estereotipos.

Si pensamos en la construcción teórica de los tipos ideales de Max Weber, tendríamos que el paso de la mujer considerada el "ángel del hogar" (siglo XIX) en la mujer moderna (en este caso de los años 20s) es la búsqueda de la ciudadanía en el plano político y no sólo en lo educativo y cultural.

Para finalizar este breve comentario, diré que el valioso libro de Patricia es un aporte historiográfico de reconstrucción del inicio del movimiento feminista en Guatemala en las primeras dos décadas del siglo XX.